



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ И АТОМНОМУ НАДЗОРУ
(РОСТЕХНАДЗОР)**

**ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО СОВЕТА**

26.11.2020

№ 03

Москва

Заседание проходило в формате видеоконференции.

Присутствовали: 25 членов НТС (кворум) и 13 участников заседания НТС (регистрационный лист прилагается к настоящему протоколу).

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О мероприятиях по реализации Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации".

Докладчик: Яковлев Дмитрий Алексеевич – начальник Правового управления Ростехнадзора, член НТС Ростехнадзора.

2. О современных подходах к взаимодействию надзорных органов и подконтрольных организаций при экспертизе комплексных научно-технических решений.

Докладчики: Подчуфаров Андрей Юрьевич - член НТС Ростехнадзора, член НТС Концерна «Росэнергоатом», заведующий кафедрой «Международная конкурентоспособность» НИУ ВШЭ, д.т.н., проф.; Соловьев Сергей Леонидович - научный руководитель АО «ВНИИАЭС» ГК Росатом, член НТС ГК Росатом, научный руководитель приоритетного направления ГК Росатом «Атомные станции малой мощности», заместитель председателя Экспертного совета Ростехнадзор, д.т.н., проф.

3. Информационно-аналитический центр Ростехнадзора. Текущее состояние и перспективы развития.

Докладчик: Курындин Антон Владимирович - начальник отдела общих проблем ядерной и радиационной безопасности ФБУ «НТЦ ЯРБ», к.т.н.

4. О методике формирования стоимости проведения экспертизы промышленной безопасности.

Докладчик: Каныгин Петр Сергеевич – директор ФБУ «НТЦ Энергобезопасность», член НТС Ростехнадзора, председатель секции НТС Ростехнадзора «Методическое обеспечение экспертизы промышленной безопасности», д.э.н.

5. О Методических рекомендациях по разработке региональных программ обеспечения безопасности гидротехнических сооружений, в том числе гидротехнических сооружений, которые не имеют собственника или собственник которых неизвестен либо от права собственности на которые собственник отказался.

Докладчик: Матвеенков Фёдор Викторович – заместитель директора по научной работе ФБУ «НТЦ Энергобезопасность».

6. О проблемах бесхозных нефтяных и газовых скважин.

Докладчик: Панасюк Александр Викторович - заместитель начальника отдела по надзору в нефтегазодобывающей промышленности Управления по надзору за объектами нефтегазового комплекса Ростехнадзора.

1. По вопросу «О мероприятиях по реализации Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации"».

Заслушав доклад начальника Правового управления Ростехнадзора Д.А. Яковлева Научно-технический совет Ростехнадзора принял решение:

1) Принять к сведению информацию о мероприятиях по реализации Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации".

2) Отметить значительный объем предстоящих на среднесрочную перспективу работ, направленных на реформирование регулирующей деятельности и контрольно-надзорных мероприятий, а также активное участие Ростехнадзора в их реализации.

3) Рекомендовать Управлениям Ростехнадзора рассматривать на заседаниях секций НТС Ростехнадзора предложения по формированию перечней индикаторов риска нарушений обязательных требований, используемых при осуществлении федерального государственного надзора и федерального лицензионного контроля, отнесенных к компетенции Ростехнадзора, а также по формированию индикативных показателей результативности и эффективности осуществления Ростехнадзором государственного контроля (надзора).

2. По вопросу «О современных подходах к взаимодействию надзорных органов и подконтрольных организаций при экспертизе комплексных научно-технических решений».

Заслушав доклады члена НТС Ростехнадзора, члена НТС АО «Концерн «Росэнергоатом», заведующего кафедрой «Международная конкурентоспособность» НИУ ВШЭ А.Ю. Подчуфарова и научного руководителя АО «ВНИИАЭС», члена НТС ГК Росатом, заместителя председателя Экспертного совета при Ростехнадзоре С.Л. Соловьева Научно-технический совет Ростехнадзора отмечает следующее.

Значимой предпосылкой результатов исследования, представленных в докладе, стало развитие положений межсистемного взаимодействия и теории конкурентоспособности. На основе комплекса моделей управления конкурентоспособностью (МКК-подход), используемого российскими и зарубежными

компаниями, была проанализирована деятельность Ростехнадзора и промышленности в контексте единого целеполагания на повышение конкурентоспособности и опережающее развитие национальной атомной отрасли внутри страны и на мировом рынке.

При рассмотрении научно-технического взаимодействия надзорных органов и подконтрольных организаций, направленного на обеспечение безопасности объектов использования атомной энергии (далее ОИАЭ), отдельное внимание было уделено существующим правовым ограничениям, включая п.2.16, 2.19, 2.36 Общих положений безопасности МАГАТЭ и примерам научно-технического взаимодействия надзорных органов и предприятий промышленности США, Франции, Южной Кореи, Японии и Китая. Также была представлена оценка сложившегося опыта научно-технического взаимодействия надзорных органов и промышленности в России. В качестве примеров рассмотрена деятельность экспертного Совета по аттестации программ для ЭВМ при Ростехнадзоре и научное взаимодействие специалистов ГК Росатом и НТЦ ЯРБ в области совершенствования нормативных требований к программным средствам, применяемых при обеспечении безопасности ОИАЭ, и использования нейронных сетей в теплофизических задачах атомной энергетики.

Проведенное исследование позволило авторам представить видение актуальных направлений, обладающих потенциалом совершенствования на основе развития научно-технического взаимодействия. В ходе их обсуждения в качестве примеров были рассмотрены отдельные вопросы обеспечения безопасности ОИАЭ в области создания новых типов реакторов; водородной безопасности; радиационной безопасности; интеллектуальных аналитических систем (с использованием ИНС); водородной энергетики; аддитивных технологий; использования моделей в сосредоточенных и распределенных параметрах (переход на CFD-коды); обоснования состава моделей; необходимого для аттестации программных кодов испытательного оборудования; обязательных тестовых экспериментов (бенчмарков).

На основании выполненных обобщений и анализа опыта эффективного взаимодействия в зарубежных странах сформулированы предложения о составе актуальных направлений совершенствования научно-технического взаимодействия надзорных органов и подконтрольных организаций в России. В их состав вошли вопросы согласованного обоснования направлений научно-технического развития, учитывающих перспективные общемировые тенденции и программы опережающего развития национальной атомной отрасли; согласованное обоснование и реализация комплексных направлений (программ) исследований (требующих углубленной научной проработки); согласованное научно-техническое обоснование требований к продукции и решениям, применяемым на ОИАЭ; согласованное содействие поддержке устойчивого развития научных школ в области атомной энергетики.

Вынесены на обсуждение выводы об актуальности, наличии предпосылок, накопленного опыта и возможностей для совершенствования научно-технической взаимодействия между органами надзора и предприятиями промышленности в России. В качестве прогнозируемого результата были определены значительное положительное влияние реализации предлагаемых подходов на обеспечение защиты и безопасности ОИАЭ и повышение эффективности деятельности органов надзора, эксплуатирующих организаций, заказчиков и подрядчиков сооружения ОИАЭ.

Сформулированы также предложения о практическом использовании представленных результатов исследования в форме организации пилотного проекта по согласованному обоснованию и реализации комплекса мер, направленных на повышение эффективности научно-технического взаимодействия надзорных органов и подконтрольных организаций в области обеспечения безопасности ОИАЭ, предусматривающего создание совместной экспертной группы из состава членов НТС Ростехнадзора (3-я секция) и НТС ГК Росатом (АО «Концерн «Росэнергоатом»).

Научно-технический совет Ростехнадзора принял решение:

1) Принять к сведению доклад «О современных подходах к взаимодействию надзорных (регулирующих) органов и подконтрольных организаций при экспертизе комплексных научно-технических решений (на примере вопросов обеспечения безопасности объектов использования атомной энергии)» и отметить его актуальность.

2) Рекомендовать:

Ростехнадзору и ГК Росатом (Концерн Росэнергоатом) поддержать организацию пилотного проекта в части обоснования согласованного комплекса мер, направленных на повышение эффективности научно-технического взаимодействия надзорных органов и подконтрольных организаций в области обеспечения безопасности ОИАЭ, предусматривающего создание совместной экспертной группы из состава членов НТС Ростехнадзора (3-я секция) и НТС ГК Росатом (АО «Концерн «Росэнергоатом»).

Совместной экспертной группе до 01.09.2021 года подготовить, обсудить на НТС ГК Росатом (АО «Концерн «Росэнергоатом») и представить в НТС Ростехнадзора обоснованные предложения, направленные на повышение эффективности научно-технического взаимодействия надзорных органов и подконтрольных организаций в области обеспечения безопасности ОИАЭ, включая:

состав направлений научно-технического развития, обеспечивающих своевременное и всестороннее обоснование состава требований и методов оценки показателей, подлежащих контролю со стороны органов регулирования и надзора, учитывающих общемировые тенденции и программы опережающего развития отечественной атомной отрасли;

состав и план реализации комплексных направлений (программ) исследований (требующих углубленной научной проработки), обеспечивающих своевременное и всестороннее обоснование состава требований и методов оценки показателей, подлежащих контролю со стороны органов регулирования и надзора;

состав предложений, направленных на совершенствование мер организационного характера в области научно-технического взаимодействия надзорных органов и подконтрольных организаций.

3). Включить в план работы НТС Ростехнадзора на 2021 год рассмотрение предложений совместной экспертной группы НТС Ростехнадзора (3-я секция) и НТС ГК Росатом (АО «Концерн «Росэнергоатом») по обоснованию комплекса мер, направленных на повышение эффективности научно-технического взаимодействия надзорных (регулирующих) органов и подконтрольных организаций в области обеспечения безопасности ОИАЭ.

3. По вопросу «Информационно-аналитический центр Ростехнадзора. Текущее состояние и перспективы развития».

Заслушав доклад начальника отдела общих проблем ядерной и радиационной безопасности ФБУ «НТЦ ЯРБ» А.В. Курындина Научно-технический совет Ростехнадзора отмечает следующее.

В соответствии с приказом Ростехнадзора от 17.08.2015 № 318 «Об утверждении положения о функциональной подсистеме контроля за ядерно и радиационно опасными объектами единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайной ситуации» Информационно-аналитический центр Ростехнадзора относится к средствам системы связи, оповещения и информационного обеспечения.

Основной задачей, которая возложена на Информационно-аналитический центр Ростехнадзора, является оценка готовности организаций, осуществляющих деятельность в области использования атомной энергии, к реагированию в случае возникновения аварий на ОИАЭ путем проведения противоаварийных учений и тренировок на таких объектах. Следует отметить, что систематическое выполнение таких оценок является наилучшей международной практикой, которая отражена в требованиях стандартов безопасности МАГАТЭ.

Для целей развития Информационно-аналитического центра Ростехнадзора ежегодно планируются и выполняются мероприятия, направленные на совершенствование информационно-аналитического и программно-технического обеспечения. С участием ФБУ «НТЦ ЯРБ» за 2017 – 2019 годы реализовано 24 мероприятия, направленных на развитие ИАЦ Ростехнадзора.

Научно-технический совет Ростехнадзора принял решение:

1) Принять к сведению информацию о текущем состоянии Информационно-аналитического центра Ростехнадзора и отметить, что уровень информационно-аналитического и программно-технического обеспечения соответствует наилучшим международным практикам.

2) Одобрить практику регулярного участия специалистов Ростехнадзора и ФБУ «НТЦ ЯРБ» в противоаварийных учениях и тренировках.

3) Отметить значимый вклад ФБУ «НТЦ ЯРБ», как организации научно-технической поддержки Ростехнадзора, в развитие Информационно-аналитического центра Ростехнадзора.

4. По вопросу «О методике формирования стоимости проведения экспертизы промышленной безопасности».

Заслушав доклад директора ФБУ «НТЦ Энергобезопасность», члена НТС Ростехнадзора, председателя секции НТС Ростехнадзора «Методическое обеспечение экспертизы промышленной безопасности» П.С. Каныгина Научно-технический совет Ростехнадзора отмечает следующее.

Для расчета стоимости проведения экспертизы промышленной безопасности различных технических устройств, а также зданий и сооружений существует большое количество сборников базовых цен и прейскурантов.

Основными недостатками которых является: разный подход к ценообразованию; изменение нормативной документации регламентирующей процесс технической

диагностики и экспертизы промышленной безопасности; узкая направленность сборников; отсутствие в некоторых сборниках расценок на актуальные работы; большой разброс значений стоимости работ по экспертизе в разных сборниках.

С целью унифицирования всех этапов расчета стоимости проведения экспертизы промышленной безопасности Комитет по промышленной безопасности ТПП РФ разработал Методику формирования стоимости проведения экспертизы промышленной безопасности, которая распространяется при расчете стоимости следующих объектов: здания и сооружения, паровые и водогрейные котлы, сосуды, резервуары, трубопроводы пара и горячей воды, газопроводы высокого и низкого давления, технологические трубопроводы, газовое оборудование, грузоподъемные механизмы, магистральные трубопроводы, насосное и компрессорное оборудование, печи.

Методика формирования стоимости проведения экспертизы промышленной безопасности разработана с учетом действующих нормативно-правовых актов и технических сборников.

Научно-технический совет Ростехнадзора принял решение:

1) Принять к сведению доклад «О методике формирования стоимости проведения экспертизы промышленной безопасности».

2) Одобрить методику формирования стоимости проведения экспертизы промышленной безопасности и отметить актуальность разработки единой унифицированной методики расчета стоимости проведения экспертизы промышленной безопасности.

5. По вопросу «О Методических рекомендациях по разработке региональных программ обеспечения безопасности гидротехнических сооружений, в том числе гидротехнических сооружений, которые не имеют собственника или собственник которых неизвестен, либо от права собственности на которые собственник отказался».

Заслушав доклад заместителя директора по научной работе ФБУ «НТЦ Энергобезопасность» Ф.В. Матвеевкова Научно-технический совет Ростехнадзора отмечает следующее.

Несмотря на 23-летний период действия Федерального закона от 21.07.1997 № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» в большинстве субъектов Российской Федерации отсутствуют региональные программы обеспечения безопасности гидротехнических сооружений (далее – ГТС), в том числе бесхозяйных ГТС. При этом органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации ссылаются на норму пункта 4 статьи 25 Водного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой разработаны, утверждены и реализуются программы субъектов Российской Федерации по использованию и охране водных объектов или их частей, расположенных на территориях субъектов Российской Федерации.

Программы субъектов Российской Федерации по использованию и охране водных объектов или их частей, разработанные, утверждённые и реализуемые в соответствии с подпунктом 4 статьи 25 Водного кодекса Российской Федерации, относятся к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области водных отношений, а не к полномочиям в области безопасности ГТС,

установленным статьёй 5 Федерального закона от 21.07.1997 № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений».

На территории субъекта Российской Федерации, как правило, имеются ГТС, находящиеся в собственности субъекта Российской Федерации, ГТС иных собственников, в том числе муниципальных образований и (или) эксплуатирующих организация, а также бесхозные ГТС.

Вопрос разработки и реализации региональных программ обеспечения безопасности ГТС является актуальным для предупреждения аварий на ГТС.

Однако, состав и порядок разработки региональных программ обеспечения безопасности ГТС на сегодня отсутствует, как и обязательные требования, наделяющие полномочиями органы власти по определению таких состава и порядка, что приводит к отсутствию понимания у субъектов Российской Федерации последовательности разработки и принятия региональных программ обеспечения безопасности ГТС, что повышает риск возникновения аварии ГТС.

Научно-технический совет Ростехнадзора принял решение:

1) Принять к сведению информацию о Методических рекомендациях по разработке региональных программ обеспечения безопасности гидротехнических сооружений, в том числе гидротехнических сооружений, которые не имеют собственника или собственник которых неизвестен либо от права собственности на которые собственник отказался.

2) Отметить актуальность методических рекомендаций для структурирования работы в области безопасности гидротехнических сооружений на территории субъектов Российской Федерации.

3) Рекомендовать ФБУ «НТЦ Энергобезопасность» совместно с Правовым управлением Ростехнадзора дополнительно рассмотреть вопрос о форме принятия (утверждения) данных методических рекомендаций.

6. По вопросу «О проблемах бесхозных нефтяных и газовых скважин».

Заслушав доклад заместителя начальника отдела по надзору в нефтегазодобывающей промышленности Управления по надзору за объектами нефтегазового комплекса Ростехнадзора А.В. Панасюка Научно-технический совет Ростехнадзора отмечает следующее.

Подавляющее большинство бесхозных нефтяных и газовых скважин – это скважины, пробуренные в советское время за счет средств государственного бюджета и находящихся на нераспределенном фонде недр. По мнению экспертов, таких скважин насчитывается более 10 тысяч на территории 55 субъектов Российской Федерации. Большинство скважин пришло в негодность и представляет прямую угрозу для окружающей среды и населения.

С течением времени на скважинах проявляются следующие осложнения: разрушение тумб ликвидированных скважин; коррозия фонтанной арматуры законсервированных скважин; негерметичность цементных мостов в скважинах; негерметичность обсадной колонны, заколонные перетоки; разгерметизация устья скважины.

Для приведения бесхозных скважин в безопасное состояние необходимо выполнить следующий комплекс работ: определить скважины, находящиеся на нераспределенном фонде недр, их местоположение; установить информацию по скважинам (год строительства, консервации/ликвидации, конструкцию скважины, интервалы перфорации, установки изоляционных мостов, геологический разрез, исследования по скважине, проектные решения по строительству, консервации/ликвидации скважины и др.); определить, исходя из расположения скважин, их удаленности от инфраструктуры, оптимальное время года, вид транспорта для проведения осмотра и ремонта; разработать документацию на консервацию и ликвидацию скважин, выполнить экспертизу промышленной безопасности документации; провести восстановительные работы.

Примерный перечень восстановительных работ: подготовка площадки для монтажа оборудования для ремонта скважины; определение способа монтажа противовыбросового оборудования; определение, типа, плотности и количества жидкости глушения; подъем насосно-компрессорных труб из скважины, промывка и определение забоя; восстановление забоя до проектной глубины (вариант восстановления забоя подбирается организацией, осуществляющей работы, в зависимости от текущего технического состояния скважины); геофизические исследования скважины с целью определения профиля притока, технического состояния эксплуатационной колонны и состояния заколонного пространства; по результатам исследований - устранение выявленных недостатков (негерметичность колонны, заколонные перетоки и т.д.); консервация или ликвидация скважины в соответствии с документацией на консервацию и ликвидацию скважин.

Научно-технический совет Ростехнадзора принял решение:

Управлению по надзору за объектами нефтегазового комплекса Ростехнадзора с привлечением Правового управления с учетом состоявшегося обсуждения дополнительно рассмотреть вопрос о проблемах бесхозных нефтяных и газовых скважин в рамках работы Секции «Безопасность объектов нефтегазового комплекса» НТС Ростехнадзора в 2021 году.

Председатель НТС

Б.А. Красных

Ученый секретарь НТС

А.В. Денисов